Дело № 5-507-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об административном правонарушении

11 апреля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Е.А.Таскаева (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Бочарникова Д.И., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, инвалидности не имеющего, работающего в \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

Бочарников Д.И. 10 апреля 2025 года в 23 час. 46 мин. в г.Нефтеюганске, мкрн.10, напротив стр.7А, управлял транспортным средством Киа Spectra, государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, не имея права управления транспортными средствами, состояние опьянения установлено в ходе проведения медицинского освидетельствования, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.1.1, 2.7 ПДД РФ.

При рассмотрении административного материала Бочарников Д.И. вину в совершении правонарушения признал. Дополнительно пояснил, что действительно управлял транспортным средством находясь в состоянии опьянения, хотел переставить автомобиль. Водительского удостоверения не имеет.

Мировой судья, выслушав Бочарникова Д.И., исследовав материалы дела, приходит к выводу, что вина Бочарникова Д.И. в совершении административного правонарушения полностью доказана и подтверждается совокупностью следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ \*\*\* от 11.04.2025, согласно которому Бочарников Д.И. 10 апреля 2025 года в 23 час. 46 мин. в г.Нефтеюганске, мкрн.10, напротив стр.7А, управлял транспортным средством Киа Spectra, государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, не имея права управления транспортными средствами, состояние опьянения установлено в ходе проведения медицинского освидетельствования, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.1.1, 2.7 ПДД РФ. При составлении протокола Бочарникову Д.И. ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции Российской Федерации разъяснены, копия протокола вручена, о чем имеются подписи в соответствующих графах протокола;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 86 ФУ \*\*\* от 11.04.2025, согласно которому Бочарников Д.И. был отстранен от управления транспортным средством Киа Spectra, государственный регистрационный знак \*\*\*, в связи с наличием признаков опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, нарушение речи. При составлении протокола производилась видеозапись, о чем имеется отметка в протоколе;

- актом 86 ГП \*\*\* освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 11.04.2025, Бочарникову Д.И. предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением средства измерений анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе алкотектор Юпитер, заводской номер прибора \*\*\*. От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Бочарников Д.И. отказался, о чем имеется отметка в акте. В протокол внесены дополнения в присутствии Бочарникова Д.И., о чем имеется отметка в протоколе, а также подпись Бочарникова Д.И.;

- копией свидетельство о поверке № С-ВЯ/03-10-2024/375319812 средства измерения анализаторы паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор Pro-100 touch, заводской номер прибора \*\*\*;

- протоколом 86 НП № \*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 11.04.2025, согласно которому Бочарников Д.И. направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Бочарников Д.И. согласился пройти медицинское освидетельствование, о чем собственноручно указал в протоколе;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 258 от 11.04.2025, согласно которому у Бочарникова Д.И., с использованием технического средства измерения Drager Alcotest 6810\_ardk, заводской номер \*\*\*, дата последней поверки 25.07.2024, при первом исследовании, проведенном 11.04.2025 в 00 час. 51 мин. установлено наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,73 мг/л выдыхаемого воздуха, при повторном исследовании 11.04.2025 в 01 час. 12 мин. – 0,69 мг/л выдыхаемого воздуха. Время отбора биологического объекта (моча) у освидетельствуемого в 01 час. 15 мин., результат теста на наркотические вещества – отрицательный. Освидетельствование проведено врачом психиатром БУ ХМАО-Югры «Нефтеюганская окружная клиническая больница им.В.И.Яцкив» С., удостоверение №68, выдано СКПБ 05.04.2024;

- протокол 86 ФУ \*\*\* изъятия вещей и документов от 11.04.2025, согласно которому изъято транспортное средство Киа Spectra, государственный регистрационный знак \*\*\*;

- копией постановления 18810086240001284612 по делу об административном правонарушении от 10.04.2025 в отношении Бочарникова Д.И. по ст.12.6 КоАП РФ;

- копией постановления 18810086240001284639 по делу об административном правонарушении от 11.04.2025 в отношении Бочарникова Д.И. по ч.3 ст.12.37 КоАП РФ;

- копией постановления 18810086240001284620 по делу об административном правонарушении от 11.04.2025 в отношении Бочарникова Д.И. по ч.1 ст.12.5 КоАП РФ;

- справкой ст.инспектора ОИАЗ и ПБДД отдела Госавтоинспекции К. от 11.04.2025, согласно которой Бочарников Д.И., 07.07.1996 рождения, согласно информационной базы данных ФИС ГИБДД-М, водительского удостоверения на территории Российской Федерации не имеет;

- требования ИЦ УМВД России по г.Москва и по ХМАО-Югре, из которых следует, что Бочарников Д.И. судимости по ст.264.1 УК РФ не имеет;

- справкой на лицо по ИБД-Ф в отношении Бочарникова Д.И.;

- реестром административных правонарушений;

- протоколом о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел от 11.04.2025, согласно которому Бочарников Д.И. доставлен в дежурную часть 11.04.2025 в 02 час. 55 мин.;

- протоколом об административном задержании от 11.04.2025, согласно которому Бочарников Д.И. доставлен в ДЧ ОМВД 11.04.2025 в 02 час. 55 мин.

- видеофиксацией процедуры управления Бочарниковым Д.И. транспортным средством, отстранения от управления транспортным средством, отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направления на прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения, составления протокола об административном правонарушении, из которой следует, что нарушений должностными лицами ГИБДД допущено не было.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

В материалах дела имеются составленные в отношении Бочарников Д.И. акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения, протокол об отстранении от управления транспортным средством, видеозапись, что является, в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ, доказательством управления им автомобилем, поскольку данные протоколы, акты, составляются должностным лицом лишь в отношении лица, которое управляет транспортным средством.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Судья квалифицирует действия Бочарникова Д.И. по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния».

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, к смягчающим административную ответственность обстоятельствам, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, судья относит признание вины.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Учитывая обстоятельства совершения административного правонарушения, личность правонарушителя, суд считает возможным назначить наказание в виде административного ареста, поскольку данный вид наказания будет соответствовать целям и задачам наказания, предупредит совершение им новых правонарушений. Кроме того, Бочарников Д.И. не относится к категории лиц, которым не может быть назначено административное наказание в виде административного ареста.

Руководствуясь ст. ст. ст. 23.1, 29.10, 32.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Бочарникова Д.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок ареста исчислять с момента административного задержания 11 апреля 2025 года с 02 часов 55 минут.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева